

Quaderno del percorso partecipato

Tavolo di Negoziazione 13 Aprile 2016

L'Assessore dopo i saluti iniziali passa la parola al Segretario per entrare nel vivo della discussione degli articoli oggetto della serata.

Il Segretario espone ai presenti le modifiche adottate a seguito delle osservazioni emerse nel Tavolo di Negoziazione del 5 Aprile.

Nello specifico sono stati modificati:

- Art. 16, Comma 1 e Comma 5
- Art. 17 (eliminato il precedente Comma 7; il precedente Comma 8 è diventato Comma 7)
- Art. 21, Comma 2 lettera b) e lettera f)

Vicini chiede quale decisione sia stata presa in merito al Referendum finanziario. Il Segretario risponde che è stato chiesto di affrontare l'argomento ad uno dei relatori del prossimo incontro formativo e che la decisione verrà posticipata dopo i dettagli tecnici che emergeranno dall'appuntamento che si terrà il 4 Maggio.

Corazza solleva qualche perplessità sull'esclusione del tema delle tariffe e degli atti esecutivi di norme statali o regionali. La discussione entra quindi nel merito degli argomenti che possano essere oggetto di referendum. L'Assessore Maisani legge ai presenti gli atti di delibera che potrebbero essere oggetto di referendum con l'attuale statuto.

Corazza sostiene l'importanza che ci sia sì una normativa ben regolamentata, ma anche che l'ambito di applicazione rimanga piuttosto ampio.

Casi esemplificativi:

- i rifiuti. Il tema non è di esclusiva competenza locale
- gli anticrittogamici. Il Tema non è di esclusiva competenza locale.

Art.22

Il Segretario espone ai presenti l'intenzione dell'Amministrazione di aderire al Difensore Civico Regionale.

Per Corazza l'opuscolo informativo redatto in formato digitale, specificato in questo modo è un po' limitante. Il Segretario e il Dirigente Affari Istituzionali spiegano che non si tratta semplicemente di un opuscolo informativo, ma di un libretto con dettagliate bene le ragioni del sì e del no, che sarà un elemento aggiuntivo rispetto all'informazione di base generale, che verrà comunque fatta.

Nel regolamento specificare il contenuto dell'opuscolo informativo.

Corazza propone un emendamento all'Art. 22:

...l'Amministrazione darà l'adeguata informazione sulle opzioni del referendum e le loro ragioni, diffuse attraverso i media ed il contatto diretto, oltre che con un opuscolo informativo redatto in forma digitale

Si va ai voti: favorevoli 5; contrari: 4; astenuti:1 L'emendamento passa.

Sempre relativamente allo stesso articolo, il Sindaco propone che i tre esperti del Comitato dei Garanti siano nominati dal Consiglio Comunale con il voto favorevole dei ¾ dei consiglieri (anziché dei 2/3).

Si passa ai voti: Favorevoli: 8 Astenuti: 2. L'emendamento passa

Art. 23

L'attenzione dei presenti si focalizza sul Comma 4. Viene suggerito dai presenti di sostituire nella frase "... rapporti e situazioni giuridiche o di fatto eventualmente sospesi..." la parola "sospesi" con la dicitura "... prodotti dall'atto revocato..."

Art. 16 - Comma 3. Corazza suggerisce una specifica migliore del testo *“I promotori devono costituirsi in comitato composto da almeno 30 persone, denominato Comitato Promotore”*

La proposta viene accettata.

La discussione sugli articoli oggetto della serata si conclude.

Il verbalizzante dà ai presenti i prossimi appuntamenti del Percorso Partecipato:

1. **mercoledì 4 Maggio** incontro pubblico di formazione
2. **mercoledì 11 Maggio** Tavolo di Negoziazione sui nuovi Strumenti di Democrazia Diretta inseriti nello Statuto